**ВАРИАНТ № 1**

**Задача № 1**

По делу о грабеже вещественным доказательством была признана дамская сумочка, вырванная грабителем из рук потерпевшей Симоновой. Следователь составил протокол осмотра сумочки, признал ее вещественным доказательством, приобщил к уголовному делу соответствующим постановлением и вернул ее под расписку владелице.

*Оцените правильность действий следователя с позиции УПК РФ.*

*Вынесите постановление о признании дамской сумочки вещественным доказательством.*

**Задача № 2**

По уголовному делу о мошенничестве, совершенном в крупном размере,

следователь принял решение о наложении ареста на имущество обвиняемого

Топоркова, о чем вынес постановление. После чего прибыл по месту жительства обвиняемого, составил опись имущества, на которое наложен арест. Присутствующая при производстве процессуального действия супруга обвиняемого заявила, что золотой кулон с бриллиантом включен в опись неправомерно, так как был подарен ей задолго до вступления в брак. Однако следователь пояснил, что данное заявление может быть сделано только при рассмотрении уголовного дела в суде, где суд учтет факт принадлежности ей украшения.

*Оцените действия следователя с позиции УПК РФ.*

*Вынесите постановление о наложении ареста на имущество обвиняемого Топоркова.*

**Задача № 3**

Дознаватель Ермолаев прекратил уголовное дело, возбужденное по факту противоправного присвоения Сидяковым вверенного ему имущества (ч.1 ст. 160 УК РФ) в связи с отсутствием в его деянии состава преступления. Начальник подразделения дознания, не согласившись с таким решением своего подчиненного, своим постановлением отменил постановление дознавателя Ермолаева о прекращении дела, и принял дело к своему производству.

*Оцените ситуацию с позиции УПК РФ.*

*Правомерны ли действия начальника подразделения дознания?*

**Задача № 4**

Получив жалобу от гражданина Бурова, руководитель следственного органа установил, что следователем Ивановым, в производстве которого находилось уголовное дело, вынесено незаконное постановление об отказе в признании Бурова потерпевшим по уголовному делу. В связи с этим руководитель следственного органа отменил указанное постановление следователя и вынес постановление о признании Бурова потерпевшим.

*Соблюдены ли руководителем следственного органа требования уголовно процессуального закона?*

**Задача № 5**

Задержанный по подозрению в совершении грабежа Листов отказался давать показания, сославшись на положения Конституции Российской Федерации о презумпции невиновности и на то, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого. Одновременно он потребовал предоставить ему защитника. В ответ Листьеву было заявлено, что данные положения закона на него не распространяются, так как имеют отношение только к обвиняемому.

*Были ли нарушены права и законные интересы задержанного?*