**ВАРИАНТ № 2**

**Задача № 1**

При производстве предварительного следствия по уголовному делу о разбойном нападении (ч.1 ст.162 УК РФ) защитник обвиняемого Смирова заявил следователю ходатайства о приобщении к материалам уголовного дела служебной характеристики Смирнова с места его работы и допросе эксперта. Следователь приобщил к материалам уголовного дела служебную характеристику, а по второму ходатайству отказал в его удовлетворении, мотивируя свое решение тем, что имеющееся заключение эксперта не вызывает сомнений в своей достоверности.

*Оцените обоснованность решений следователя.*

*Вынесите постановление об отказе в удовлетворении ходатайства или о частичном удовлетворении ходатайства защитника в соответствии с принятым Вами решением.*

**Задача № 2**

Во время празднования Нового года Мишин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в присутствии гостей стал нецензурно выражаться в адрес своей жены. На ее требования прекратить оскорбления, Мишин взял со стола кухонный нож и нанес своей супруге два проникающих ранения в область живота, причинив ей тяжкий вред здоровью. На допросе потерпевшая категорически отказалась давать показания в отношении своего мужа.

*Имеются ли основания для решения вопроса о привлечении потерпевшей к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний?*

*Вынесите постановление о признании Мишиной потерпевшей.*

**Задача № 3**

Нефедов 10 сентября был задержан по подозрению в совершении преступления, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 206 УК РФ (захват заложника). 12 сентября ему было предъявлено обвинение по п. «г» ч.2 ст. 206 УК РФ и на основании судебного решения применена мера пресечения – заключение под стражу.

*Определите дату, когда истечет срок содержания Нефедова под стражей.*

**Задача № 4**

Расследуя уголовное дело по факту мошенничества, следователь узнал, что обвиняемый Панов незадолго до совершения преступления консультировался со своим знакомым – адвокатом Кротовым. Следователь вызвал адвоката Кротова на допрос и установив, что у него отсутствует соглашение на оказание юридической помощи Панову, предложил дать показания о содержании беседы. Следователь пояснил, что в случае отказа свидетеля от дачи показаний он привлечет его к уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ.

*Правомерны ли действия следователя?*

*Являются ли показания свидетеля Кротова допустимым доказательством?*

**Задача № 5**

Расследуя уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч.1 ст.292 УК РФ (служебный подлог), следователь избрал в отношении обвиняемого Поварова с учетом обстоятельств, характеризующих его личность, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, а также вынес постановление о применении в отношении обвиняемого меры процессуального принуждения – временное отстранение от должности.

*Соблюден ли процессуальный порядок применения меры принуждения в виде временного отстранения от должности обвиняемого?*