**УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

Учебным планом подготовки студентов по дисциплине «Уголовно-исполнительное право» предусмотрено выполнение ими контрольной работы, целями которой являются закрепление, расширение и систематизация теоретических и практических знаний в решении конкретных задач, привитие навыков самостоятельной работы, поиска необходимой информации, грамотной аргументации своей точки зрения посредством анализа результатов современных научных исследований.

Выполнение контрольной работы является необходимым условием для последующей сдачи экзамена. Задания для контрольной работы разделены на три варианта. Студент должен письменно ответить на вопросы того варианта, который ориентирован на первую букву фамилии этого обучающегося.

Каждая контрольная работа состоит из одного теоретического вопроса и трех задач. Первой частью контрольной работы является теоретический вопрос, который необходимо раскрыть с помощью законодательных и иных нормативных актов, учебной и монографической литературы. При проверке определяются знания студентов, способность к анализу изученного материала, умение правильно толковать закон и иные правовые акты и исследовать различные точки зрения на спорные вопросы.

Второй частью контрольной работы является решение задач. В данном случае проверяется умение правильно применять требования закона и иных нормативно-правовых актов. В решении задач должны быть указаны ссылки на конкретные нормы закона или подзаконных актов. Контрольная работа должна быть выполнена в письменном виде и сдана в установленные сроки.

В конце работы студент обязан указать научную литературу (автора, полное название, место и год издания), фактически использованную при выполнении задания, подписать работу и поставить дату выполнения работы.

Итогом проверки работы является ее оценка преподавателем.

Критериями ответа выступают такие качества ответа, как полнота, конкретность и развернутость.

Ответ студента оцениваются по следующим критериям:

|  |  |
| --- | --- |
| Характеристика ответа | Зачтено/Не зачтено |
| Ответ последовательный, вывод ясен | Зачтено |
| Ответ последовательный, вывод отсутствует | Зачтено |
| Ответ недостаточно последователен, вывод отсутствует | Не зачтено |
| Ответ неудовлетворительный | Не зачтено |

Студенты, не выполнившие контрольные работы, а равно те студенты, чьи работы не были зачтены, к сдаче экзамена не допускаются.

**Варианты заданий для контрольной работы**

ВАРИАНТ № 1 (А – И)

1. Содержание правового положения лиц, отбывающих наказание, в виде штрафа.

2. а) Осужденный Решетник обратился с заявлением к прокурору, в котором указывал, что администрация ИК грубо нарушает его право на условно-досрочное освобождение. Хотя он долгое время примерно себя ведет, хорошо трудится, имеет ряд поощрений, комиссия исправительного учреждения не представляет его к условно-досрочному освобождению, ссылаясь на то, что для того, чтобы убедиться в его исправлении, администрации необходимо еще какое-то время.

Какой ответ должен дать прокурор?

б) Расконвоированному осужденному Зайкову, связисту по специальности, отбывающему наказание в следственном изоляторе, начальник учреждения поручил провести профилактический ремонт телефонной подстанции СИЗО.

Законно ли решение начальника СИЗО?

в) Токарев был осужден к исправительным работам на 1 год и 6 месяцев. Половину срока он отработал добросовестно, а затем начал совершать прогулы, несколько раз появлялся на работу в нетрезвом виде. После письменного предупреждения начальника уголовно-исполнительной инспекции, своего поведения не изменил.

Каковы могут быть дальнейшие действия работников уголовно-исполнительной инспекции?

ВАРИАНТ №2 (К – Р)

1. Основные требования режима в воспитательных колониях.

2. а): Начальник ИК издал приказ, в соответствии с которым «…за успешное и срочное выполнение ремонтных работ в отряде №1, осужденным Маркину и Ушакову объявить благодарность, снять все ранее наложенные взыскания и разрешить дополнительное длительное свидание?» Соответствует ли закону приведенный приказ начальника ИК?

б) В январе 2012 г. к осужденному Михайлову было применено взыскание в виде водворения в штрафной изолятор. В сентябре того же года Михайлов обратился к начальнику ИК с просьбой снять данное взыскание, так как предусмотренный законом срок досрочного снятия ранее наложенного взыскания истек.

Каков должен быть мотивированный ответ осужденному?

в) Осужденный Артистов, приговоренный к обязательным работам, написал в прокуратуру жалобу на нарушения законности, имеющиеся, по его мнению, в действиях сотрудника межрайонной уголовно-исполнительной инспекции, ответственного за контроль над осужденными. Как полагает Артистов, данный сотрудник отказывается изменять сроки и периодичность контроля, мотивируя тем, что соответствующие даты не противоречат закону и назначаются только самим контролирующим.

Законны ли действия сотрудника?

ВАРИАНТ №3 (С – Я)

1. Основные международно-правовые стандарты по обращению с осужденными.

2. а) Начальник отряда предложил дежурной смене применить наручники к осужденному Васильеву в связи с тем, что последний, прибыв с объекта работы в нетрезвом состоянии, грубо, в вызывающем тоне отвечал на вопросы и отказался сообщить, где достал спиртные напитки. Наручники также были применены к осужденному Богданову, находившемуся в нетрезвом состоянии, так как отказался следовать в штрафной изолятор.

Правомерны ли эти действия сотрудников ИК?

б) Брусникин был осужден по ст.158 ч.1 УК РФ. В качестве основного вида наказания суд применил штраф в размере 50.000 рублей. После истечения установленного законом срока Брусникин штраф не выплатил и скрылся с места жительства. Какие меры могут быть предприняты в отношении Брусникина?

в) В уголовно-исполнительную инспекцию поступили документы на осужденного к исправительным работам Семенова. При их проверке, работник уголовно-исполнительной инспекции обнаружил, что отсутствует справка о вступлении приговора в законную силу.

Какие действия должен предпринять сотрудник уголовно-исполнительной инспекции?